

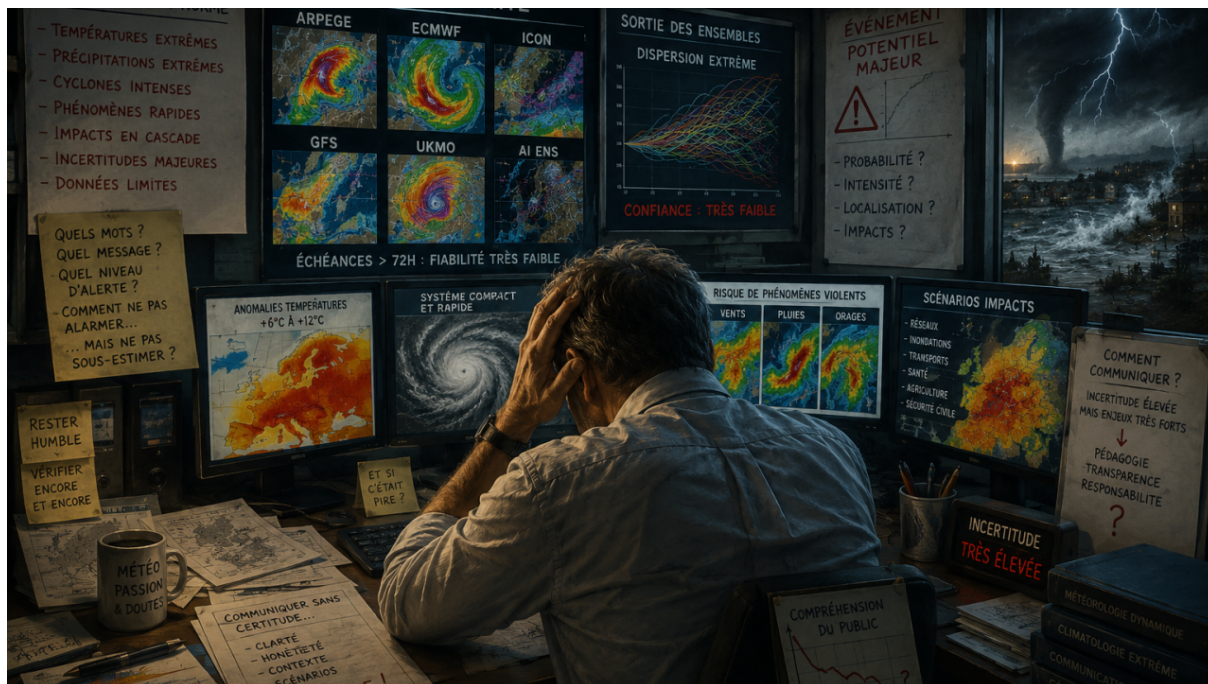


Tableau fictif, généré Chat GPT

## CANICULES (4) :

### EXPERTISE ET INFORMATION

#### A L'HEURE DES PHENOMENES HORS DIMENSIONNEMENT

July 15, 2026

Audrey Garric et Raphaëlle Besse Desmoulières ont publié un papier dans Le Monde daté du 14 juillet 2026 qui revient sur la question de la prévision et de l'information dans le cas des dernières canicules. **"Pourquoi Météo-France n'arrive pas à mieux prédire les vagues de chaleur ?"**.

Résumé : *"L'intensité et la durée des canicules de juin et de juillet ont été un peu sous-estimées plusieurs jours à l'avance. En cause, les limites des modèles face aux extrêmes, mais aussi la difficulté à communiquer des incertitudes auprès du grand public"*.

Entre autres dimensions du problème : la limite des modèles; une ligne méthodologique: communiquer sur des données robustes.

On ne peut non plus sous-estimer, comme le mentionne l'article : la frilosité face au risque d'affoler. Et l'article montre aussi, avec le recadrage immédiat de la ministre qui avait eu le malheur d'évoquer le risque d'une nouvelle canicule alors que cela n'était encore qu'une hypothèse non impossible.

Je verserai ici pour approfondir l'analyse un certain nombre d'articles qui tentent de cerner les difficultés d'une expertise, et de l'information publique, dès lors que l'on sort des champs d'expérience conventionnels.

Plus la situation, notamment avec le bouleversement climatique, nous fera sortir des domaines de référence, plus les questions posées se feront aiguës.

Et plus la nécessité de réflexions, d'inflexions, de retours d'expérience, de simulation se feront indispensables.

Patrick Lagadec : EXPERTISER, ALERTER, PILOTER, AU TEMPS DU CHAOTIQUE, publié sur LinkedIn le 14 septembre 2022. <https://www.patricklagadec.net/wp-content/uploads/2022/09/EXPERTISER-chaotique-linkedin-14-09.pdf>

Patrick Lagadec : Détection, Alerte, Initiatives... Questions à l'heure de la nouvelle donne climatique, 19 août 2022 <https://www.patricklagadec.net/wp-content/uploads/2022/08/Apre%CC%80s-le%CC%81pisode-dorage-extre%CC%82me-sur-la-Corse-.pdf>

Patrick Lagadec : « L'expertise aux prises avec l'extrême », dans le dossier « Expertise et décision », dossier établi par Hubert Seillan, Préventique, N° 127, Janvier-février 2013, pages 21-23. [https://www.patricklagadec.net/wp-content/uploads/2021/11/Prev127\\_p21\\_Dossier-Lagadec-p.pdf](https://www.patricklagadec.net/wp-content/uploads/2021/11/Prev127_p21_Dossier-Lagadec-p.pdf)

## **Ajout :**

Je reprends ici l'un des trois articles cités :

### ***Après l'épisode d'orage extrême sur la Corse :***

DÉTECTION, ALERTE, INITIATIVES... QUESTIONS À L'HEURE DE LA NOUVELLE  
DONNE CLIMATIQUE,

Publié sur LinkedIn, 19 août 2022

À l'heure du chaos climatique, il est des questions à ouvrir – départs nécessaires pour penser et opérer des sauts positifs.

## **DÉTECTION**

### ***Modèles***

– Outils, moyens, cultures d'expertise : Quelles nouvelles données penser et impulser pour naviguer dans les territoires aberrants qui déferlent ?

### ***Prise de recul***

- Quel travail à engager sur les surprises récentes et leurs pièges : Tempêtes 1999/Dracénie 2010/Seine 2016/Alex 2020/Corse 2022... ?

### ***Préparations***

- Quelles initiatives lancer au sein des centres d'expertise pour s'entraîner à se saisir de l'aberrant, de l'inconnu ? (*je l'avais proposé en vain par le passé*).

### **ALERTE**

#### ***Interne***

- Quels processus de validation internes aux centres d'expertise (édités ou suivis) avant d'alerter (voir 1999) ?
- Quels freins culturels pour « s'avouer » qu'on ne sait pas ?

#### ***Externe***

- Comment repenser l'alerte pour nos environnements chaotiques, sachant que l'on sort de l'ancrage de référence pensé pour des événements connus, détectés à l'avance, lents à se développer, traités par une chaîne de validations à étages ?
- Comment traiter les divergences de résultats de modèles : Se fier, par défaut, aux modèles qui convergent ? Aiguiser l'attention aux évaluations divergentes ? Se caler sur les estimations pessimistes pour se protéger de la surprise majeure ?
- Quels freins culturels pour des centres d'expertise « d'avouer » à l'extérieur qu'on ne sait pas ?
- Quelles difficultés pour les organismes d'expertise si l'externe n'est pas préparé aux surprises, aux faux-positifs ?
- Quelles difficultés fondamentales posées par nos ancrages en matière d'alerte des populations, avec un principe d'unicité d'alerte dévolu à la puissance publique ?
- Quels risques de ne pas utiliser les nouveaux outils d'alerte en raison d'un manque de préparation à les utiliser ? – Que mettre dans les tuyaux, quand on ne sait pas ? Plus grave : quand on ne s'est pas entraîné à travailler des scénarios de haute surprise ?
- Comment anticiper que de plus en plus d'acteurs seront actifs dans le domaine de l'alerte, risquant de marginaliser les structures publiques si elles s'en tiennent au pyramidal ?

### **INITIATIVES**

– Comment faire connaître aux populations que l'on sort des normalités passées, pour entrer dans des contextes sujets à surprises, accélérations flash ?

– Quelles préparations proposer aux populations pour les aider à vivre ces nouveaux états des menaces, avec nécessairement des alertes non suivies de catastrophes ? Comment se garder de réactions de type anti-vax reprises pour toutes les alertes ? Comment faire comprendre qu'il y aura nécessairement des défaillances vu la complexité des situations ?

– Quelles initiatives engager au plus près du terrain, en mobilisant les meilleures avancées dans ces domaines (voir les travaux de Patrick Lions, Gilles Martin, Béatrice Gisclard, Gaël Musquet) ?