

CRISES MAJEURES ET RUBICON : LA MÉTHODE FRR POUR LES MONDES AGRICOLES

Dimanche 28 janvier 2024

Dans les crises majeures, ancrées sur des souffrance collectives de grande profondeur, et à vocation de contamination systémique rapide, la capacité de questionnement stratégique s'impose comme dimension cruciale du pilotage.

À la veille d'une initiative de blocage de la capitale, il pourrait être utile de songer à engager une démarche de Force de Réflexion Rapide du côté de la FNSEA en particulier, et des mondes agricoles en général. Pour ouvrir 4 questions :

1. De quoi s'agit-il ? Un profond mouvement de colère face à l'amoncellement des difficultés, et du mur de défis encore plus décisifs – nouvelle donne climatique qui emporte l'agriculture dans de nouveaux champs, menaces de santé publique à commencer pour les agriculteurs, nouvelles données géostratégiques...

2. Quels sont les pièges ? Il faut y travailler de façon intensive. Pour commencer : La dynamique de la colère : pour l'heure, le mouvement dévale la pente avec bonheur comme un skieur agile et libéré : attention à la perte de contrôle sur une plaque de glace non identifiée, ou au déclenchement d'une avalanche qui emporte et la piste et le skieur ? Le blocus prolongé d'une capitale européenne projetée en territoire inconnu : quid du pilotage hors zone connue, avec des enjeux stratégiques de haute intensité ? Les soutiens massifs, dans une société marquée par l'instabilité désormais structurelle, peuvent disparaître tout aussi rapidement, et se muer en hostilité maligne ingérable. L'unité interne peut fort bien se désintégrer tout aussi rapidement et mettre en grande difficulté les organisations les plus puissantes. Une difficulté à penser et opérer des sorties de crise ajustées aux nouvelles formes des crises actuelles, dans des sociétés qui perdent leurs ancrages, pourrait faire connaître des échecs incompréhensibles dans les grilles de lectures connues.

3. Quels acteurs ? S'interroger sur les acteurs, tant internes qu'externes (y compris les médias, les plateaux, les réseaux), qui pourraient changer radicalement de posture; sur les surprises qui viendraient avec l'irruption d'acteurs totalement inhabituels.

4. Quelles dynamiques inventer et engager ? Il est probable que, dans des systèmes aussi complexes que les nôtres, il faille songer à des modalités de progrès marquées par la diversité d'inspiration, la diversité des acteurs contributifs, la prise en compte des impératifs de long terme qui tendent à disparaître dans les moments de tensions critiques comme en ce moment.

La souffrance, la colère, les vents porteurs des premières réussites, ne doivent pas aveugler. Les crises actuelles appellent des questionnements et des perspectives particulièrement maîtrisés. Il ne s'agit pas de museler l'action, mais de rester en maîtrise de l'action dans une perspective de construction stratégique qui ne soit pas un simple feu de paille générant qu'encore plus de désespérance.