



SOMMAIRE

<i>Préface, par J.-J. Salomon</i>	7
<i>Introduction</i>	15

1. La découverte du risque technologique majeur

1. Des coups de semonce	23
1. La déflagration de Flixborough (1974) : dans un rayon de 3,5 kilomètres, 90 % des habitations endommagées	23
Un choc pour la Grande-Bretagne, 23. – Des anomalies qui ne pouvaient conduire qu'à un désastre, 24.	
2. L'accident chimique de Seveso (1976) : le choc de l'impuissance.....	26
La « une » de l'actualité mondiale, 26. – Été 1976 : en pleine déroute, sauver Les apparences, 27. – Les bilans, 36. – Les ingrédients d'une catastrophe, 37. – Pour éviter l'oubli, 40.	
3. L'échouement de l' <i>Amoco-Cadiz</i> (1978)	41
Les mentalités des gens de mer, 43. – Une utilisation irresponsable du milieu marin, 43. – Des autorités impuissantes, 44. – L'inachèvement de la réforme du plan Polmar, entreprise en 1976, 45. – Une situation générale qui ne pouvait conduire qu'à l'échec, 46.	
4. Three Mile Island (1979) : l'accident nucléaire	47
Un choc pour les pays industriels, 47. – Une série de questions inédites, 49. – Un avertissement pour l'industrie nucléaire, 53.	
5. Toronto (1979) : accident de transport chimique	54
2. Le dossier	57
1. A travers le maquis des accidents.....	57
XVII ^e – XX ^e siècle : le lourd tribut concédé au développement Industriel, 57. – L'impossible recours à la notion de fatalité, 60.	
2. La découverte du risque technologique majeur.....	62
L'ampleur et la nature des phénomènes, 62. – L'impuissance et la déroute, 63.	
3. Un tout premier balayage	65
Des difficultés : un sujet nouveau, un sujet tabou, 65. – Le secteur industriel de l'énergie, 66. – Le secteur de la chimie, 76. – Deux phénomènes aggravants : la densification, le terrorisme, 79.	

4. L'accident chimique de Seveso (1976) : le choc de l'impuissance.....	80
Plus utiles que l'intuition : des études de spécialistes, 80. – La zone industrialo-portuaire de Canvey Island en Angleterre, 81. – Lyon : le « couloir de la chimie », 84.	

Premier diagnostic : des avertissements sérieux, un dossier chargé	88
--------------------------------------------------------------------------	----

*2. La prise en charge
du risque technologique majeur*

3. Les moyens de gestion disponibles et leurs limites.....	95
1. La prévention et ses insuffisances	96
Des moyens législatifs et réglementaires, 96. – Des moyens scientifiques et techniques, 101.	
2. La lutte confrontée à l'impuissance.....	111
Des ajustements, 111. – Des insuffisances graves, 112. – Le problème de l'impuissance, 113.	
3. La réparation des dommages face au non-sens	114
Des adaptations, 114. – Des couvertures inadaptées, 116. – Le problème de la démesure, 117.	
4. Les acteurs.....	119
1. L'industriel : produire	119
La mise hors référence du risque majeur, 120. – La négligence, 123. – La surdité à toute épreuve, 125. – La recherche du profit, de la puissance, 127. – Les infractions, 128. – La question économique, 129. – Le pouvoir de séduction de l'outil, 130. – Une responsabilité difficile à assumer pleinement, 131.	
2. L'��tat : l'ordre économique et social.....	133
Une tradition : protéger l'activité productive, 133. – Une ardente obligation : maintenir la paix civile, 138.	
3. Le citoyen : entre la douce quiétude et le conflit exténuant	141
L'ignorance, 142. – L'acceptation, 142. – L'impuissance, 142. – Le refus de la réalité, la démission, 143. – L'attitude combative, 144. – La lutte aussi, mais pour une fausse tranquillité, 147.	
4. L'expert : ��tranger au monde du risque majeur ?.....	148
5. Des réseaux d'agents sociaux.....	150
La dilution des responsabilités, 150. – L'inertie, l'impuissance, 152. – La neutralisation des efforts déployés, 154. – La collusion du politique et de l'industriel, 155.	
Second diagnostic : des insuffisances sociales qui appellent un sursaut.....	160

3. Relever le défi

5. Faire face	167
1. La prévention et ses insuffisances	167
Une prise de conscience, 168. – Des dynamiques nouvelles, 169. – Un nouveau statut pour la fonction « sécurité », 171.	

2. Maîtriser le risque majeur	173
En amont, un examen sans biais de l'opportunité des décisions technologiques, 173. – L'avant-catastrophe : un apprentissage développé de la prévention, 177. – En cas de crise majeure : une stratégie de défense en profondeur, 181.	
3. Retrouver crédibilité et légitimité.....	191
Une situation préoccupante, 191. – Des attitudes et des pratiques nouvelles, 196.	
6. Des questions en suspens : que faire de la technologie ? que faire de la démocratie ?	200
1. La société technologique ébranlée dans ses fondements.....	200
Un nouvel état de fait : la menace majeure, 200. – En cas de désastre, quels effondrements . 201.	
2. Dans la recherche de réponses politiques, un premier choix : le passage en force.....	203
L'état d'urgence économique, 203. – Plus qu'un moratoire sur la démocratie : l'abandon définitif et nécessaire de cette forme de politique, 204.	
3. Un choix opposé : les technologies douces et la convivialité	209
4. Une troisième politique : le funambulisme éclairé.....	213
Faire la chasse au déraisonnable, 213. – Recherche de nouvelles voies de passage, 214. – Redonner au politique sa fonction de décision, 215. – Ouvrir les processus de décision, 216. – Garder une conscience aiguë des exigences et des doutes, 220.	
<i>Conclusion</i> : Le sérieux de notre liberté	221
<i>Postface</i> : Après Bhopal et Mexico	225
<i>Références</i>	229
<i>Annexe</i>	243