

**Audition publique, ouverte à la presse,
sur les drones et la sécurité des installations nucléaires**

Lundi 24 novembre 2014
Assemblée nationale

Le besoin d'une prise de recul sur l'événement

Patrick Lagadec
Intervention 5 mn
23 novembre 2014

Le premier devoir de l'expert est de préciser ses limites de compétences (Dominique Dormont) :

- Je ne suis pas expert des drones, ni des installations nucléaires, ni du terrorisme.
- Mon champ de travail est celui des risques et crises non conventionnelles : qui sortent de nos repères habituels, et pour lesquels nos pilotages sont en grande difficulté.
- C'est sous cet angle que j'examinerai rapidement le problème des drones.

Première question : De quoi s'agit-il ? Première exigence : Ouvrir le champ de vision

- Familles de risques :
 - aller bien au-delà de la vision explosif/béton
 - réseaux, soft target, confiance, crédibilité,
 - alimenter le chaotique, et tirer parti des réactions inappropriées
 - toujours laisser la question ouverte : par exemple, seulement économique

Deuxième question : Quels sont les pièges ? Question cruciale dès que l'on sort du conventionnel

- Ne considérer qu'UNE famille de risque
- S'enfermer dans la recherche de LA solution technique
- Communication archaïque, totalement fermée

Troisième question : Quelles pistes de réponse ? Au centre : le pilotage

- Loin du déroulé des plans, la capacité à inventer en temps réel sur cartographie inconnue, illisible et mutante. S'adresse d'abord aux plus hauts niveaux
- Aide au pilotage : Force de Réflexion Rapide pour aider à se repérer
- Préparation : se préparer à être surpris, exercices red team
- Communication : Whole community approach « Nous aurons besoin de vous »

Conclusion :

- se préparer à piloter en univers mutant,
- pour introduire soi-même de l'imprévisibilité, des nouvelles données.
- Ce qui suppose des préparations très approfondies des pilotes et pas seulement de beaux schémas de structures.

